

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«УРАЛЬСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

ПРОТОКОЛ № 10

Заседания Государственной экзаменационной комиссии по специальности 40.02.01
«Право и организация социального обеспечения»

«21» февраля 2024 г.

Присутствовали:

Председатель: Савоськин Александр Владимирович – заведующий кафедрой Конституционного и Международного права, д.ю.н. доцент ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Зам. председателя: Овсянников Владимир Иванович - директор

Члены комиссии: Шестаков Александр Сергеевич - преподаватель спецдисциплин
Щепеткина Инна Вадимовна – преподаватель спецдисциплин

Левенских Светлана Владимировна – заместитель начальника Управления социальной политики № 24 по Кировскому району г. Екатеринбурга – представитель работодателя

Секретарь: Янушко Анна Олеговна.

1. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Бронникова Сергея Валерьевича**

Слушали: а) сообщение студента **Бронникова Сергея Валерьевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Страховые пенсии по случаю потери кормильца»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Зыкиной Елены Александровны с оценкой «4» (хорошо)

в) отзыв руководителя дипломной работы Ермолаевой Галины Викторовны с оценкой «4» (хорошо)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «4» (хорошо) и постановили присвоить студенту **Бронникову Сергею Валерьевичу** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

2. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Веселова Андрея Алексеевича**

Слушали: а) сообщение студента **Веселова Андрея Алексеевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Особенности предоставления военнослужащим меры социальной поддержки – вещевое и продовольственное обеспечение в РФ»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Рака Руслана Аркадьевича с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Ермолаевой Галины Викторовны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «5» (отлично) и постановили присвоить студенту **Веселова Андрея Алексеевича** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

3. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента Воронина Богдана Валерьевича

Слушали: а) сообщение студента **Воронина Богдана Валерьевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Проблемы и пути решения правового регулирования назначения пособий гражданам, имеющим детей (на примере Свердловской области)»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Серебрякова Ильи Валерьевича с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Ермолаевой Галины Викторовны с оценкой «4» (хорошо)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «3» (удовлетворительно) и постановили присвоить студенту **Воронина Богдана Валерьевича** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

4. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента Грицкова Антона Николаевича

Слушали: а) сообщение студента **Грицкова Антона Николаевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Государственная политика по социальной защите прав детей-сирот в современной России»

б) рецензию на дипломную работу рецензента: Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «4» (хорошо) и постановили присвоить студенту **Грицкову Антону Николаевичу** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

5. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студентки Жаковой Татьяны Алексеевны

Слушали: а) сообщение студентки **Жаковой Татьяны Алексеевны** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Государственные пособия гражданам, имеющим детей»

б) рецензию на дипломную работу рецензента: Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «4» (хорошо)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «4» (хорошо)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «4» (хорошо) и постановили присвоить студентке **Жаковой Татьяне Алексеевне** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

6. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Лебедева Дмитрия Александровича**

Слушали: а) сообщение студента **Лебедева Дмитрия Александровича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Государственные гарантии социальной поддержки безработных граждан»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Смирнова Евгения Викторовича с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «5» (отлично) и постановили присвоить студенту **Лебедеву Дмитрию Александровичу** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома с отличием.

7. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Ли Петра Сергеевича**

Слушали: а) сообщение студентки **Ли Петра Сергеевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Проблемы пенсионного обеспечения в РФ и пути их преодоления»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Зыкиной Елены Александровны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «3» (удовлетворительно) и постановили присвоить студенту **Ли Петра Сергеевича** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

8. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студентки **Миковой Лады Николаевны**

Слушали: а) сообщение студентки **Миковой Лады Николаевны** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Организация работы органов социальной защиты населения в Российской Федерации»

б) рецензию на дипломную работу рецензента: Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «4» (хорошо)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «4» (хорошо) и постановили присвоить студентке **Миковой Ладе Николаевне** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

9. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Смертина Евгения Николаевича**

Слушали: а) сообщение студента **Смертина Евгения Николаевича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Меры социальной поддержки ветеранов и проблемы их реализации»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Ермолаевой Галины Викторовны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «5» (отлично) и постановили присвоить студенту **Смертину Евгению Николаевичу** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

10. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Талипова Антона Викторовича**

Слушали: а) сообщение студента **Талипова Антона Викторовича** о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Обязательное медицинское страхование в РФ, как государственная гарантия прав человека на жизнь и здоровье»

б) рецензию на дипломную работу рецензента Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Ермолаевой Галины Викторовны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «5» (отлично) и постановили присвоить студенту **Талипову Антону Викторовичу** квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

11. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА студента **Якупова Рината Вазиховича**

Слушали: а) сообщение студент **Якупова Рината Вазиховича**

о выполненной ей дипломной работе на тему:

«Меры социальной поддержки семей с детьми, имеющих ограничения по состоянию здоровья»

б) рецензию на дипломную работу рецензента: Сусановой Ларисы Владимировны с оценкой «5» (отлично)

в) отзыв руководителя дипломной работы Гайгыр Натальи Александровны с оценкой «5» (отлично)

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов защиты, рецензии и отзыва руководителя дипломной работы считать работу выполненной с оценкой «4» (хорошо) и постановили присвоить студенту

Якупову Ринату Вазиховичу квалификацию юрист по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» с выдачей диплома без отличия.

Председатель ГЭК

Савоськин А.В.

Секретарь ГЭК

Янушко А.О.